



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ПРОТОКОЛ № 1

На 24.09.2019г. в 09:30 часа комисия, назначена със Заповед № 0965/24.09.2019г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево

и членове:

1.Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".

2.инж.Мирослав Митев – Директор на дирекция "Териториално и селищно устройство"

3.инж. Николай Лалев – Главен експерт "Транспортно строителство и БД".

4.Вера Ненова – Гл. експерт "Финанси" в отдел „Финансово - счетоводен“.

проведе своето заседание, на което разгледа получените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за проект „Рехабилитация и реконструкция на улици в гр. Севлиево“ с уникален номер в РОП:00189-2019-0026.**

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 09:30 часа в зала 202 в сградата на Община Севлиево без представители на участниците и без такива на средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.1 ППЗОП. След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за проект „Рехабилитация и реконструкция на улици в гр. Севлиево“ с уникален номер в РОП:00189-2019-0026 са подадени оферти от 6 /шест/ участника както следва:

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрацията	Час
1	„Ведипема“ ЕООД	гр. София	69.129	13.09.19г.	09:58ч.
2	„Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД	гр. Хасково	69.135	18.09.1г	09:18ч
3	Обединение „Тех Консулт“	гр. София	69.136	19.09.19г	09:12ч
4.	„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	гр. София	69.137	19.09.19г	09:18ч
5	„ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД	гр. София	69.140	19.09.19г	09:40ч
6	„АЛФА М - 98“ ЕООД	гр. Габрово	69.143	19.09.19г	16:03ч

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „Ведипема“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Участникът „**Ким Консулт Инженеринг**“ ЕООД, гр.Хасково е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Участникът **Обединение "Тех Консулт"**, гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4. Участникът „**ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ**“ АД, гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участникът „**ВМЛ - КОНСУЛТ**“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

6. Участникът „**АЛФА М - 98**“ ЕООД, гр. Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 30.09.2019г. в 11:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „**Ведипема**“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:
 - 1.1. опис на документите по Образец №1;
 - 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан;
 - 1.3. Списък по Образец №3;
 - 1.4. предложение за изпълнение на поръчката Образец №6, съдържащо: техническо предложение, предложение за подход и организация за изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

1.5. декларация по Образец №7 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1.6. Удостоверение и заповед на Началник на ДНСК и Списък на правоспособни физически лица в дружеството.

1.7. Застрахователна полица – заверено копие.

1.8. Удостоверения за добро изпълнение – 2 броя, заверени копия.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №1 „Ведипема“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

2. Участникът „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

2.1. опис на документите по Образец №1;

2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан;

2.3. Списък по Образец №3;

2.4. предложение за изпълнение на поръчката Образец №6, съдържащо: техническо предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на поръчката.

2.5. декларация по Образец №7 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.6. Удостоверение и заповед на Началник на ДНСК и Списък на правоспособни физически лица в дружеството.

2.7. Застрахователна полица – заверено копие.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

3. Участникът Обединение „Тех Консулт“ е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

3.1. опис на документите по Образец №1;

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 (три) броя в електронен вид, приложени на CD – цифрово подписани от участника и от членовете на обединението;

3.3. Списъци по Образец №3;

3.4. предложение за изпълнение на поръчката Образец №6, съдържащо: техническо предложение за изпълнение на поръчката.

3.5. декларации по Образец №7 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3.6. договор за съвместна дейност – заверено копие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

3.7. допълнително споразумение към договор за съвместна дейност – заверено копие.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №3 **Обединение “Тех Консулт”** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

4. Участникът **„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

4.1. опис на документите по Образец №1;

4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан;

4.3. Списък по Образец №3;

4.4. предложение за изпълнение на поръчката Образец №6, съдържащо: техническо предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на поръчката заедно с приложен график.

4.5. декларация по Образец №7 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №4 **„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

5. Участникът **„ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

5.1. опис на документите по Образец №1;

5.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан;

5.3. Списък по Образец №3;

5.4. предложение за изпълнение на поръчката Образец №6, съдържащо: техническо предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на поръчката.

5.5. декларация по Образец №7 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №5 **„ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

6. Участникът **„АЛФА М - 98“ ЕООД** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

6.1. опис на документите по Образец №1;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

6.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан;

6.3. Списък по Образец №3;

6.4. предложение за изпълнение на поръчката Образец №6, съдържащо: техническо предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на поръчката.

6.5. декларация по Образец №7 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №5 „АЛФА М - 98” ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите участници на дата 30.10.2019г. и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Опис на Техническото предложение и оценка по показателите, съгласно Методиката за оценка на офертите, съдържаща се в указанията за участие и мотиви към оценката.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Предлагана цена - Пц	60
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Тп	40

Комплексна оценка (КО) = Пц + Тп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОБЩИНА



СЕВЛИЕВО



С предложената методика се оценява разпределение на ресурсите и организация на екипа на ваяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите.

Оценката на техническото предложение се извършва по точкова система на оценяване по скалата, посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации.

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката ще бъде оценяван качествен критерий – Разпределение на ресурсите организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Този показател получава максимум 40 т. по скалата за оценка, посочен по-долу:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните показатели:

Показател „Разпределение на ресурсите организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Бр. точки - 40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. 	20 т.
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, 	30 т.



срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти; 	40 т.

Предложенията относно разпределението на задчите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“, същата се отстранява от участие в обществената поръчка.

Комисията продължи работата с разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката:

1. Участник №1 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София с оферта с вх.№ 69.129/13.09.2019г. е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критерият за възлагане и с утвърдения от възложителя Образец № 6, който съдържа:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;

Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София е предложил:



- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Участникът е описал функциите и отговорностите на ключовите експерти Ръководител екип – Експерт по част „Пътна“, Експерт по част „Геодезия“, Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, Експерт „ПУСО“. Описани са мерки и механизми за координация на дейностите, осъществяване комуникация с Възложителя. Предложени са мерки за управление на критичните точки.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати). Детайлно са описани 11 броя задачи – как са разпределени експертите с начало и</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

	<p>край и измерими резултати.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Описани са необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение.</p>
--	---

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

2. Участник №2 „КиМ Консулт Инженеринг“, гр. Хасково с оферта с вх.№ 69.135/18.09.2019г. е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критерият за възлагане и с утвърдения от възложителя Образец № 6, който съдържа:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;

Участникът „КиМ Консулт Инженеринг“, гр. Хасково е предложил:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 14 (четиринадесет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и</p>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни</p>



<p>дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Описана е организацията на работата на Участника, а именно: описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси, ресурсно обезпечаване, офис и оборудване на Консултанта, персонал на Консултанта, организационна структура, разпределение на отговорностите и дейностите между експертите за изпълнение на поръчката (Ръководител екип, Експерт по част „Пътна“, Експерт по част „Геодезия“, Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, Експерт „Специалист контрол качество“, Експерт по част „ПТБ“, Експерт „ПУСО“, Експерт по част „Конструктивна“, Ел и ВиК). Описани са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати). Детайлно е описано разпределението на дейностите по експерти на ниво отделна задача с дефинирани начало и край и измерими резултати.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>
---	---



	заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Описани са необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение.
--	--

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

3. Участник №3 Обединение „ТЕХ КОНСУЛТ“, гр. София с оферта с вх.№ 69.136/19.09.2019г. е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критерият за възлагане и с утвърдения от възложителя Образец № 6, който съдържа:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;

Участникът Обединение „ТЕХ КОНСУЛТ“, гр. София е предложил:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 14 (четирнадесет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 14 (четирнадесет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Проверявано изискване:	Констатация:
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.	- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на обществената поръчка, организация на работата на екипа от експерти, предложени са начини на комуникацията с Възложителя и



<p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>останалите участници в строителния процес, организация на персонала – разпределение на отговорностите и дейностите между експертите в екипа на Консултанта (Ръководител екип, Експерт по част „Пътна“, Експерт по част „Геодезия“, Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, Експерт „Специалист контрол качество, Експерт „ПУСО“, Експерт по част „Ел“ и Експерт по част „ВиК“), описани са начините по координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати). Детайлно е описано разпределението на дейностите по експерти на ниво отделна задача с дефинирани начало и край и измерими резултати.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Описани са необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение.</p>
--	---

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати. Поради това и въз основа на приетата методика,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОБЩИНА



СЕВЛИЕВО



комисията присъжда на участника 40 точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

4. Участник №4 „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с оферта с вх.№ 69.137/19.09.2019г. е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критерият за възлагане и с утвърдения от възложителя Образец № 6, който съдържа:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;

Участникът „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е предложил:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 15 (петнадесет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 15 (петнадесет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана</p>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Описана е организацията на работата от екипа от експерти, а именно: задачи и функции на членовете на екипа със задължения и отговорности (Ръководител екип, Инженер по част „Пътна“, Инженер по материали, Инженер геодезист, Експерт по част „ПУСО“, Координатор по „Безопасност и здраве“), предложени са начини на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОБЩИНА



СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;

ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати). Детайлно е описано разпределението на дейностите по експерти на ниво отделна задача с дефинирани начало и край и измерими резултати.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Описани са необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение.

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

5. Участник №5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“, гр. София с оферта с вх.№ 69.140/19.09.2019г. е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критерият за възлагане и с утвърдения от възложителя Образец № 6, който съдържа:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;

Участникът „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е предложил:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 3 (три) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 3 (три) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт



обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Описана е организацията на работата от екипа от експерти, а именно: задачи и функции на членовете на екипа със задължения и отговорности (Ръководител екип, Експерт пътно строителство, Експерт Геодезист, Експерт Електро, Координатор безопасност и здраве, Специалист по изпълнение на ПУСО), предложени са начини на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителния процес и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати). Детайлно е описано разпределението на дейностите по експерти на ниво отделна задача с дефинирани начало и край и измерими резултати.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОБЩИНА



СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

	изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Описани са необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение.
--	--

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

6. Участник №6 „АЛФА – М 98“ ЕООД, гр. Габрово с оферта с вх.№ 69.143/19.09.2019г. е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критерият за възлагане и с утвърдения от възложителя Образец № 6, който съдържа:

Разпределение на ресурсите организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;

Участникът „АЛФА – М 98“ ЕООД, гр. Габрово е предложил:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Проверявано изискване:	Констатация:
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и	- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Описана е организацията на работата от екипа от експерти в два аспекта: ясно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



<p>срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</p>	<p>разграничаване на задълженията и отговорностите на всеки експерт в екипа и ясно разграничаване на задълженията и отговорностите на всеки експерт в екипа (Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве, Експерт част „Пътна“, Експерт по част „ПУСО“, Експерт по част „Геодезия“, Експерт по част „ВиК“), описан е начинна за комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</p> <p>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „Задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати). Детайлно е описано разпределението на дейностите по експерти на ниво отделна задача с дефинирани начало и край и измерими резултати.</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересувани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Описани са необходимите ресурси за всяка дейност за нейното изпълнение.</p>
--	---

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Оценяване на офертата по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп):

№	Участник	Предложение на участника по показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)
1	„ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София	40 т
2	„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково	40 т
3	Обединение „ТЕХ КОНСУЛТ“, гр. София	40 т
4	„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	40 т
5	„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;	40 т
6	„АЛФА – М 98“ ЕООД, гр. Габрово	40 т

След извършване на горните действия комисията реши:

1. Да допусне до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения всички участници: №1 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, №2 „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, №3 Обединение „ТЕХ КОНСУЛТ“, гр. София, №4 „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, №5 „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, №6 „АЛФА – М 98“ ЕООД.

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.12.2019г. от 09:00 часа.

3. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Севлиево съгласно изискванията на документацията за участие.

Настоящият протокол се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 30.10.2019 г. без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател:

Невена Тодорова - Заличена информация на осн. чл. 4 от

Членове:

1. Петя Драгнева - Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във

2. инж. Мирослав Митев

3. инж. Николай Лалев - връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Вера Ненова -